



Nemcsak kormány, hanem rendszerváltást akarunk

Beterjesztjük a kétkamarás parlamentrendszer létrehozását, megszerkesztését

Nem mint egyetlen járható út, hanem mint lehetőség a jelenlegi egykamarás rendszer helyett. Ez eddig vélhetően azért nem valósult meg soha, mert több szempontból is ellenkezik az Orbán-kormány (és az előző kommunista kormány) alapvető érdekeivel.

A kormány, mint ismert, előszeretettel fogad el törvényeket néhány nap alatt. Sőt, a devecseri iszapkatasztrófa után arra is volt példa, hogy egyetlen nap alatt vittek át jogszabályt a Házon, de például a magánnyugdíj-pénztári törvénnyel sem teketóriáztak sokat. Az ilyen rohamtempójú törvényalkotást minden bizonnyal lassítaná az Alsóház, amelynek a Felsőház után ugyancsak rá kellene bólintania a törvényekre.

Nézzük mi a lényege a kétkamarás parlamentnek:

Történetileg hosszú fejlődés során kialakult **második kamarák legfőbb szerepe, fajtájától, összetételétől függetlenül, a fék, illetőleg a kontroll szerep**. Az első kamara (pártpolitikai jellegű) népképviseleti elven épül fel, ez az első kamara hozza a törvényeket, a (szakmai szempontok szerint delegált) második kamara pedig azokat szentesíti, de jogában áll vétózni, újrafeldolgozásra visszaküldeni, stb. A második kamara tagjai által hordozott érdekek és értékek hangsúlyozása útján képesek csökkenteni az első kamara domináns pártpolitikai jellegét.

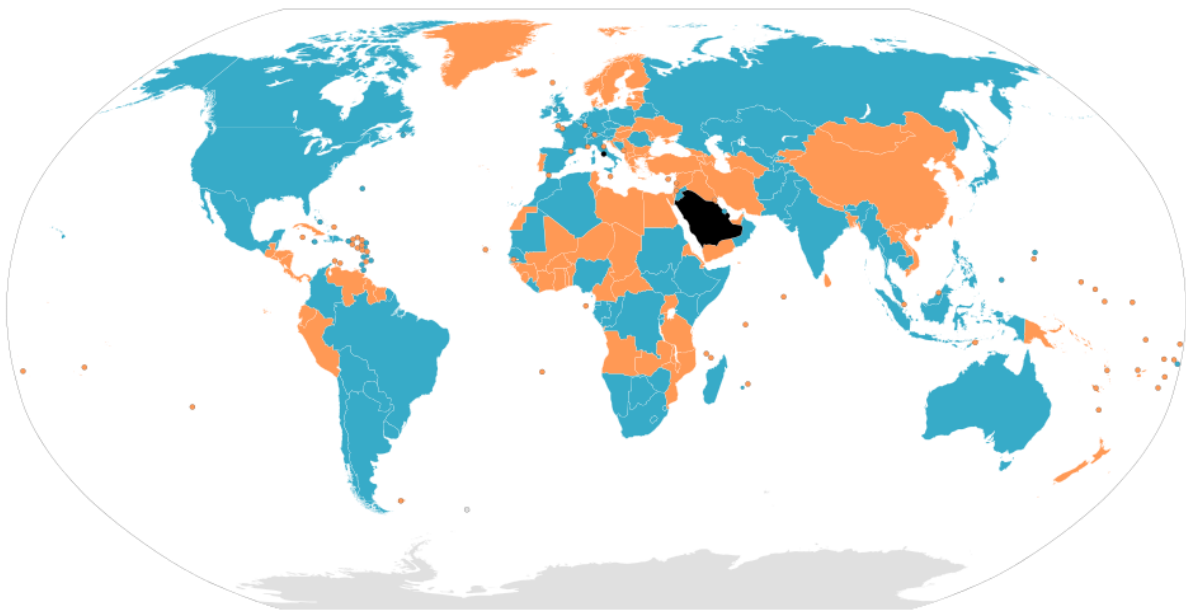
Tehát átvetítve a jelenlegi helyzetre, az megszűnik, hogy a kormánypárt (bármelyik is) kitalál valami nagyon okosat (ami legfőképpen a párt érdekeit szolgálja) és megszavazza egyszerű vagy kétharmados többséggel (ha nincs meg ez, akkor „szerez még hozzá” egy- két ellenzékit) Ehelyett jóvá kell hagyatnia olyan nem párt képviselőkkel, akik értenek a dologhoz és esze águkban sincs a javaslatot törvényerőre emelni. (írd át haver, majd akkor megnézzük mégegyszer)

Még pár gondolat a második kamara méretéről, költségeiről. Nem a második kamarától lesz kisebb és olcsóbb a parlament, de a két kamara együtt is lehet kisebb a mai országgyűlésnél (pl 150-200 fős alsóház és 50-80 fős felsőház). Persze, mióta a

Fidesz megalkotta a 200 fős parlament modelljét, ez "idejét múlt"-nak tűnhet, vagyis jöhet olyan ellenretorika, hogy "nehommá' újra növeljük a létszámot" de ez csak csúsztatás, a dolog megoldható.

Ma a felsőház szerepét valamilyen formában a köztársasági elnök viszi egyedül, a felsőházi kontroll egyedül az ő egyszemélyi bölcsességén múlik, na és persze a lehetőségei egy felsőházhoz képeset korlátozottak. Amikor arra gondoltok, hogy a köztársasági elnök egymagában biztos olcsóbb, mint 80-100 szenátor, ne vegyetek rá mérget, mert maga a köztársasági elnöki hivatal már nem biztos, hogy olcsóbb egy komplett felsőháznál, bár az is igaz, hogy közt. elnök intézménye nem szűnne meg akkor sem, ha lenne felsőház, de lehetne „karcsúsítani“.

Még mielőtt „lerohannátok“, nem vagyok alkotmányjogász, tehát ezeket a dolgokat alkotmányügyileg korrektül meg kell szerkeszteni, de **tény , hogy ez lehet egy igazi alternatívája az évtizedek óta folyó (párt)hatalmi harcoknak**



A világ kétkamarás parlamenti országai: kék = kétkamarás

barna = egykamarás

Végül, de nem utólsósorban, ne feledjétek: ennek véghezvitelére be kell jutni a parlamentbe és nem 5% al.....